# *[Nom du BV inscrit sur le contrat]-2017*

# *[Titre de la réalisation, nom de la rivière objet des travaux, commune et si besoin lieu dit]*

|  |  |
| --- | --- |
| L’opération | |
| Catégorie | Choisissez un élément. |
| Type d’opération | Choisissez un élément. |
| Type de milieu concerné | Choisissez un élément. |
| Enjeux (eau, biodiversité, climat) | continuité écologique, bon état des habitats,  conservation d’espère patrimoniale, qualité de l’eau,  ressource en eau (quantité), espèces invasives  autre : Cliquez ici pour taper du texte. |
| Début de la réalisation | Cliquez ici pour entrer une date. |
| Fin de la réalisation | Cliquez ici pour entrer une date. |
| Ampleur de la réalisation | Cliquez ici pour taper du texte. |
| Linéaire principal reconnecté |  |
| Le cours d’eau dans la partie restaurée (pour les travaux) | |
| Nom |  |
| Surface du bassin versant amont |  |
| Largeur moyenne |  |
| Pente moyenne |  |
| Débit moyen |  |
| Réf masse d’eau |  |
| La localisation (pour les travaux) | |
| Bassin hydrographique | Choisissez un élément. |
| Région(s) |  |
| Département(s) |  |
| Commune(s) |  |
| Lieu-dit |  |
| Le contexte règlementaire (pour les travaux) | |
| Contexte règlementaire ayant une incidence directe sur la définition ou le mode de réalisation des travaux | classement liste 1, classement liste 2, APPB,  réserve naturelle nationale, réserve naturelle régionale, ENS, parc national, parc régional  PPRI, site classé, site inscrit, autre : Cliquez ici pour taper du texte. |
| ROE |  |
| Droit d’eau avant/après travaux |  |
| Réf site Natura 2000 |  |

|  |
| --- |
| Plan de situation |

|  |
| --- |
| echelle 1/25000e  Exemple de plan de situation fictif avec Signet de localisation à positionner pour les ouvrages:  Traités dans le cadre de l’opération : en jaune  Autres faisant obstacles: en rouge  équipés, abaissés pour la continuité: en vert  Autres arasés: en transparent    Ouvrages situés au niveau du signet et localisation de la zone de remous en pointillé rouge  plan cadastral (1/500 ou équivalent)    Croquis d’aménagements  *le cas échéant* |

|  |
| --- |
| Les objectifs du maitre d’ouvrage |
|  |
| Le milieu et les pressions |
|  |
| Les opportunités d’intervention |
|  |
| Le descriptif de la réalisation |
|  |
| Efficience probable pour les travaux |
| *Ces paramètres sont évalués sur la base des caractéristiques moyennes du cours d’eau pour le tronçon géomorphologique homogène concerné :*  *• la puissance spécifique est évaluée en utilisant la largeur moyenne naturelle à pleins bords et le débit moyen journalier de fréquence biennale ;*  *• les apports solides sont évalués en tenant compte de la présence éventuelle de sites de piégeage en amont du secteur à restaurer (barrages, anciennes fosses d’extractions, zones où des curages sont réalisés régulièrement, etc.) ;*  *• l’érodabilité des berges est évaluée en faisant abstraction des protections existantes. Il s’agit donc de l’érodabilité potentielle des berges naturelles ;*  *• l’emprise disponible est évaluée selon une analyse rapide du contexte socio-politique du projet. Doit-on obligatoirement limiter les aménagements au strict gabarit actuel du cours d’eau ? Peut-on se permettre d’élargir l’espace alluvial d’un facteur allant de 1 à 3 fois la largeur du lit (L), de 3 à 10 x L, ou avec une emprise dépassant 10 x L ?*  *• la qualité de l’eau est évaluée selon la classification et la cartographie simplifiée de 5 à 4 classes des Agences de l’Eau.*    Note puissance spécifique :  Note érodabilité des berges :  Note potentiel d’apport solide :  Note emprise disponible :  Note qualité de l’eau :  Note totale sur 50 : |
| La démarche règlementaire (pour les travaux) |
| DIG, DUP, Autorisation, déclaration,  autres  Cliquez ici pour taper du texte. % |
| La gestion |
|  |
| Le suivi |
|  |
| Le bilan et les perspectives |
|  |
| La valorisation de l’opération |
| Par les médias : article de presse, reportage radio ou télévision  Création de support de communication :  plaquette,  guide,  documentaire vidéo,  DVD,  exposition,  site internet  Organisation de visites de terrain :  élus,  techniciens,  représentants de l’administration  Réalisation d’un sentier pédagogique,  mise en place de panneaux d’information  Autres :  Cliquez ici pour taper du texte. |

Photos avant les travaux

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

Photos pendant les travaux

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

Photos juste après les travaux

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

Photos après une période de Cliquez ici pour taper du texte.

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

|  |  |
| --- | --- |
|  | |
| Les coûts | |
| Coûts des études |  |
| Coûts des acquisitions |  |
| Coûts des travaux et aménagements |  |
| Coûts de la valorisation |  |
| **Coût total de l’opération** |  |
| Partenaires financiers et financements | agence de l’eau Choisissez un élément. %  FEDER  Cliquez ici pour taper du texte. %  FEADER  Cliquez ici pour taper du texte. %  conseil régional Cliquez ici pour taper du texte. , %  conseil général Cliquez ici pour taper du texte. %  syndicat de rivière Cliquez ici pour taper du texte. %  conservatoire régional d’espaces naturels Cliquez ici pour taper du texte. %  fédérations départementales pour la pêche et la  protection du milieu aquatique Cliquez ici pour taper du texte. %  autres  Cliquez ici pour taper du texte. % |
| Prestataires techniques du projet (entreprises, nom du responsable des chantiers) |  |
| Avis sur les prestations techniques externalisées |  |
| Maitre d’ouvrage (structure, adresse) |  |
| Contact(s) technique(s) (nom, email) |  |

|  |
| --- |
| Décompte general definitif des travaux (ou à defaut devis validé) |